

Uľjana Zmetáková

2.7.2012

Vec Výzva k predloženiu dôkazov / k zdržaniu sa konania

Týmto Vás oslovujem v mene môjho mandanta,

ktorá je predajňou starožitností, v nasledujúcej veci. Môj mandant sa v rámci svojej podnikateľskej činnosti - kúpou, stal vlastníkom výtvarného diela označeného monogramom Z. a rokom 1968, ktoré je monofigurálnou kompozíciou s motívom ženského aktu, nahej ženskej figúry polosediacej – pololežiacej na peľasti postele, opierajúcej sa o vankúš chrbtom. Ide o olejomalbu na kartóne (44 x 58 cm), v pôvodnom drevenom ráme.

Na toto dielo dal môj mandant vyhotoviť znalecký posudok, v ktorom znalec (odbor umelecké diela, odvetvie výtvarné umenie, dospel bez vyjadrenia pochybností k záveru, že autorom diela je Ernest Zmeták. Následne môj mandant, zaujímajúc sa prostredníctvom počítačovej siete Internet o diela Ernesta Zmetáka, zistil, že sa na uvedenej počítačovej sieti nachádza stránka s názvom: <http://zmetak.com>, na ktorej sú pod označením „Falzifikaty a omyly“ verejne prezentované fotografie diel a ich častí, pričom sa medzi nimi nachádza aj fotografia diela, na ktoré dal vyhotoviť znalecký posudok.

Vzhľadom na fakt, že na základe označenia: © 2012 Uľjana Zmetáková, autorstvo k obsahu stránky prislúcha Vám, týmto Vás vyzývam, aby ste mi predložili v lehote 15 dní akýkoľvek dôkaz toho, že autorom predmetného diela nie je Ernest Zmeták alebo oznámili všetky skutočnosti (a predložili dôkazy k nim), ktoré by mohli spochybňovať správnosť znaleckého posudku. Ak bola fotografia diela umiestnená na stránke chybou, či omylom bez Vášho vedomia, vyzývam Vás, aby ste bez omeškania učinili všetky nevyhnutné kroky k tomu, aby dielo nebolo verejne prezentované spôsobom, že ide o falzifikát.

Verím, že na moju žiadosť budete reagovať promptne a seriózne, v opačnom prípade mienim postupovať tak, aby som svojmu mandantovi zabezpečil náležitú ochranu jeho práv ako vlastníka diela a podnikateľa, zúčastňujúceho sa hospodárskej súťaže.

S úctou

Uľjana Zmetáková

Akad.mal. Uljana Zmetáková,

Judr
advokát

Bratislava, 15.7.2012

Vážený pán advokát,

prekvapil ma Váš list, ktorý vnímam ako arogantný a v militantnom štýle / výzývav, v lehote , promptne...vyhrážka.../, čo nepovažujem u advokáta za seriózne.

Dovoľávate sa u mňa serióznosti, ako keby ste ma poznali a vopred predpokladali neserióznosť. Pokiaľ viem, advokát by mal spory zmierňovať a nie rozduchávať, aj keď ja žiadny spor s pánom _____ nemám, nepoznám ho.

Čo sa týka stránky www.zmetak.com, tá je vyjadrením môjho názoru, na ktorý mám právo. To, že sa nezhoduje s názorom niektorých znalcov neznamená, že ho spochybňujem. Každý znalec vyjadruje svoj názor , ktorý v danom momente, keď ho podpisuje považuje za správny. Znalecký posudok nie je písmo sväté, s ktorým sa musíme všetci bezvýhradne stotožniť.

K Vášmu listu mi chýba priložená fotografia, aj keď ste obraz popísali. Ak mienime rovnaký obraz, videla som ho v jednom bratislavskom obchode s obrazmi, kam ma prozval majiteľ na obhliadku, keďže sám, nezávisle odo mňa mal veľké pochybnosti o udanom autorovi / bezo mňa /. Vtedy mi nepovedal nič o znaleckom posudku, takže som o tom nevedela.

A tu sme pri koreni veci. Skúsený obchodník s obrazmi totiž vie, že vo svete obchodovania / a nielen obchodovania, ale aj v galeriách, múzeách / spravidla a obvykle dochádza k rôznym atribúciám umeleckých diel od rôznych znalcov. Tieto sa môžu po určitom čase aj radikálne zmeniť.

Obchodníci majú obvykle kontakty s ľuďmi, ktorí im v prípade potreby poradia a tiež vedia, ktorý znalec sa na čo špecializuje, /z jeho publikácií a iných teoretických prác /, lepšie povedané na akého autora. Taktiež

svedectvo najbližších rodinných príslušníkov už nežijúceho autora býva užitočné a akceptované.

Napríklad manželka maliara Galandu, pani Galandová, bola uznávaná ako vieryhodná, čo potvrdzovala na zadnej strane kresby, alebo obrázku svojho manžela, a to sa aj uvádza.

Z mojich skúseností obchodníci vedia, že ani ten najúžasnejší posudok nemusí presvedčiť kupujúceho, ktorý tiež nebýva na hlavu spadnutý a má svoj názor a vo väčšine prípadoch báda aj na vlastnú päsť.

Takže Vaše obvinenie, že ohrozujem "práva vlastníka diela a podnikateľa", je úplne vedľa, keďže cieľom hospodárskej súťaže je / podľa mňa / dodať na trh čo najkvalitnejší tovar, a o to sa aj ja snažím.

Som vysokoškolsky vzdelaná aktívna výtvarníčka, môj otec bol môj najväčší učiteľ, dlhé roky som žila v jeho tesnej blízkosti, spolu sme chodili maľovať, podieľala som sa na organizovaní mnohých jeho výstav, takže sa cítim byť úplne kompetentná posudzovať pravosť jeho obrazov. Okrem toho, ako dedička jeho autorských práv mám povinnosť ochraňovať jeho dobré meno a kvalitu jeho celkového profilu ako umelca.

Poskytujem BEZPLATNÉ poradnstvo ohľadne obrazov môjho otca / k iným sa nevyjadrujem /, a každému, kto ma osloví vyjadrím grátis môj názor. Niekedy stačí foto / aj cez mail /, niekedy treba obraz vidieť. Takáto moja aktivita sa môže nepáčiť iba falšovateľom a tým, ktorí majú záujem falzifikáty predávať.

Obchodník si vytvára svoj profil pre verejnosť spôsobom ako ponúka a čo ponúka, a preto som sa ešte nestretla s takouto reakciou. Každý má záujem o čo najviac informácií / za ktoré treba draho platiť - viď posudok.. / a nemá záujem nasilu obhajovať to, čo nie je isté. Ako v každom inom obchode dochádza k omylom a stratám, ako viete, je to riziko podnikania.

Dožadujete sa dôkazov, že opísaný obraz nie je falzifikát.

Iste ste si všimli, že na stránke je napísané OMYLY A FALZIFIKÁTY. Tento obraz nepovažujem za falzifikát, ale omyl, keďže nie je podpísaný celým menom / s veľkou pravdepodobnosťou zámerne /, je tam iba rok a iniciála Z, čiže v tomto prípade prišlo k mylnej atribúcii.

Obrazy sa posudzujú vizuálne, čiže subjektívne a tiež objektívne. V druhom prípade môže byť urobená chemická analýza farieb plátna, dreva, ktorá určí, či sa vek materiálov zhoduje s údajom a dátumom vzniku na obraze. Dá sa to úplne spoľahlivo zistiť, ale samozrejme to nie je lacné.

Subjektívne posudzovateľ sleduje výber námetu, kompozíciu, rozvrhnutie na ploche obrazu, farebné riešenie, rukopis, čiže ťah, kladenie štetca, kresebné zvládnutie vybraného motívu. Taktiež berie do úvahy rok vzniku a porovnáva predložený obraz s inými prístupnými prácami skúmaného autora, porovnáva

prevládajúcu farebnú škálu daného obdobia autora, podľa kresieb a náčrtov hľadá paralely. Tiež skúma blindrámy, či zodpovedá danému obdobiu / či bol vtedy v predaji /, či je plátno, na ktorom je obraz namaľovaný obvyklé, ako používal autor, atď.

Falzifikáty sa robia buď ako priame z už známeho obrazu, alebo tí drzejší a nevedomejší si trúfajú aj „vymyslieť niečo vlastné“. Tu nastávajú / najmä na Slovensku / tie najväčšie trapasy, lebo falzifikátor by musel byť prinajmenšom na úrovni autora, ktorého przní a to si pri otcových kresliarskych kvalitách viem veľmi ťažko predstaviť.

Čiže dôkazom by bol výpočet chýb a nezhôd nešťastného obrazu v porovnaní s tvorbou môjho otca. Keďže z Vášho listu vyplýva, že nepoznáte jeho práce, nemá to zmysel, tak ako Vaše dožadovanie sa dôkazov.

Fotografiu obrazu som tam neumiestnila omylom, jednoznačne to nie je práca Ernesta Zmetáka. Ešte raz opakujem, nepokladám to za podvod, ale omyl.

Ďakujem Vám za porozumenie